

На основу члана 65. став 11. Закона о високом образовању (‘‘Службени гласник РС ‘‘бр.76/05, 100/07 – аутентично тумачење и 97/08) и члана 41. тачка 22. Статута Универзитета у Београду (‘‘Гласник Универзитета у Београду ‘‘бр.131/06, 140/08, 143/08 и 150/09), Сенат Универзитета у Београду на седници одржаној 16. јуна 2010. године, донео је

## **ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

### Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

### Члан 2.

Студентско вредновање педагошког рада наставника и сарадника Универзитета (у даљем тексту: вредновање наставника и сарадника) спроводи се у циљу редовног праћења и контроле квалитета наставног процеса, као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Универзитету.

Вредновање наставника и сарадника спроводи се и ради стицања увида о ставу студената о педагошком раду наставника и сарадника које се узима у обзир приликом избора у звање.

### Члан 3.

Факултети у саставу Универзитета (у даљем тексту: факултет) обавезно спровode вредновање свих наставника и сарадника који изводе наставу на његовим студијским програмима.

Организовање и спровођење поступка вредновања наставника и сарадника на факултету, спроводи Комисија за квалитет факултета.

Услове и средства за финансирање, организовање и спровођење поступка вредновања наставника и сарадника, обезбеђује факултет.

#### Члан 4.

Вредновање наставника и сарадника спроводи се путем анкете на обрасцу који је саставни део овог правилника – Образац 1а и 1б.

Факултет може, у складу са својим актима, поред анкете из става 1. овог члана, да организује вредновање наставника и сарадника и на додатном анкетном листу.

Анкета из става 1. овог члана, је упитник који поред општих података о студенту, студијском програму и наставнику или сараднику, садржи елементе релевантне за оцењивање педагошког рада наставника и сарадника, а студент свој став изражава заокружавањем оцене од 1 (најмања) до 5 (највећа).

На крају анкете, студент може у одговарајућем простору дати свој коментар или неки предлог.

Факултет може, у складу са својим техничким могућностима, да организује спровођење анкете електронским путем, под условом да се обезбеди анонимност и само један приступ анкети.

#### Члан 5.

Анкета из члана 4. овог правилника, спроводи се сваке године, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета. Време и начин спровођења анкете одређује факултет.

Студенти вреднују рад сваког наставника и сарадника за сваки предмет посебно. Вредновање наставника и сарадника обављају само студенти који су у текућој школској години уписали тај предмет.

Анкета је валидна ако је у анкетањању учествовало најмање 30% од укупног броја студената који су уписали тај предмет.

Ако је у анкетањању учествовало мање од 30% од укупног броја студената који су уписали тај предмет, анкета се понавља уколико за то постоје могућности.

#### Члан 6.

Анкета је анонимна.

Факултет је дужан да информише студенте о предмету, циљу и значају анкете и да упутства за попуњавање исте.

У случају да се анкета спроводи путем писаног упитника:

Факултет одређује лице које ће бити у просторији за време спровођења анкете (у даљем тексту: анкетар).

Наставник или сарадник није присутан у просторији за време спровођења анкете.

По истеку времена датог за попуњавање анкете, анкетар прикупља све анкетне листове и доставља их Комисији из члана 3. овог правилника.

У случају да се анкета спроводи електронским путем, Факултет је дужан да свим студентима обезбеди електронски приступ анкети и тајност уноса података.

#### Члан 7.

У случају да се анкета спроводи путем писаног упитника:

Комисија факултета, заједно са анкетаром, сачињава записник који обавезно садржи: број подељених анкетних листова, број попуњених и број празних листова, као и друге релевантне податке које је факултет прописао својим актима.

Подаци из попуњених анкетних листова се обрађују и уносе у индивидуални статистички извештај на обрасцу који је саставни део овог правилника - Образац 2а и 2б.

На крају извештаја из става 2. овог члана, даје се преглед укупне просечне оцене наставника или сарадника чији је педагошки рад вреднован од стране студената.

Оцена из става 3. овог члана изражава мишљење студената о педагошком раду наставника или сарадника које се узима у обзир за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника и сарадника у поступку избора у звање.

У случају да се анкета спроводи електронским путем, Комисија факултета сачињава записник који обавезно садржи број студента који су попунили анкету, број студената који су одбили да попуне анкету и укупан број студената на том предмету.

#### Члан 8.

Резултате добијене обрадом података и унете у извештај из члана 7. овог правилника, разматра надлежно тело или орган факултета који је за то овлашћен актима факултета.

Наставник и сарадник чији рад је вреднован добија само резултате анкете који се односе на њега.

Декан факултета је дужан да обави разговор са наставником или сарадником који је добио ниску оцену за свој рад, а после два упозорења декана, уколико исти наставник или сарадник и даље добија ниске оцене, наставно-научно веће факултета разматра његов рад и предлаже одговарајуће мере.

Декан факултета се стара о спровођењу мера према наставнику или сараднику, у складу са својим овлашћењима из Закона о високом образовању и Статута факултета.

#### Члан 9.

Целокупну документацију о спроведеној анкети факултет обезбеђује и чува на начин прописан општим актом факултета.

Ради остваривања надлежности Универзитета у области обезбеђења квалитета, факултет, на захтев Универзитета, доставља резултате спроведене анкете о вредновању наставника и сарадника.

#### Члан 10.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Гласнику Универзитета у Београду".

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о студентском вредновању педагошког рада наставника ("Гласник Универзитета у Београду" број 132/06).

(Београд, 10. септембар 2010. године; Број: 612–3395/1-10)

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА  
РЕКТОР

Проф. др Бранко Ковачевић, с.р.

Образац 1а

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника ..... факултета  
Универзитета у Београду**

Овај део упитника попуњава <b>Факултет</b> .	
Студијски програм	
Назив предмета	
Наставник	
Датум вредновања	

Овај део упитника упитника попуњава **студент**. Анкета је анонимна. Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Статус: 1. буџетски      2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50      2. 6,51-7,50      3. 7,51-8,50      4. 8,51-9,50      5. 9,50-10

Да ли је сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит: 1. да 2. Не Да ли сте редовно похађали наставу? 1. да 2. не

Колико је вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету? \_\_\_\_\_

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Да ли се настава редовно одржава:					
	а) предавања	1	2	3	4	5 без одговора
	в) консултације	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом.	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
11.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

Образац 16

**Анкета о вредновању педагошког рада  
сарадника.....факултета Универзитета у Београду**

Овај део упитника попуњава <b>Факултет.</b>	
Студијски програм	
Назив предмета	
Сарадник	
Датум вредновања	

Овај део упитника упитника попуњава **студент**. Анкета је анонимна. Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Статус: 1. буџетски      2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50      2. 6,51-7,50      3. 7,51-8,50      4. 8,51-9,50      5. 9,50-10

Да ли је сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит: 1. да 2. Не Да ли сте редовно похађали наставу? 1. да 2. не

Колико је вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету? \_\_\_\_\_

Р.Б.	Тврдње	Оцене					
1.	Да ли се настава редовно одржава						
	а) вежбе	1	2	3	4	5	без одговора
	в) консултације	1	2	3	4	5	без одговора
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5	без одговора
3.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5	без одговора
4.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5	без одговора
5.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5	без одговора
6.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5	без одговора
7.	Професионалност и етичност срадника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5	без одговора
8.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5	без одговора
9.	Општи утисак	1	2	3	4	5	без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):							

Образац 2а

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ  
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет	
Студијски програм	
Назив и шифра предмета	
Наставник чији се рад вреднује	
Број студената који су учествовали у вредновању наставника на овом предмету	
Укупан број студената који имају обавезу да слушају наставника на овом предмету	

Р.Б.	Тврдње	Просечна оцена
1.	Да ли се настава редовно одржава а) предавања	
	б) консултације	
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	
7.	Наставник даје корисне информације о досадашњем и за будући рад студената	
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	
11.	Општи утисак	
12.	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 11)	

Образац 2б

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ  
ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет	
Студијски програм	
Назив и шифра предмета	
Сарадник чији се рад вреднује	
Број студената који су учествовали у вредновању сарадника на овом предмету	
Укупан број студената који имају обавезу да слушају сарадника на овом предмету	

Р.Б.	Тврдње	Просечна оцена
1.	Да ли се настава редовно одржава а) вежбе в) консултације	
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	
3.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	
4.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	
5.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	
6.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	
7.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	
8.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	
9.	Општи утисак	
10.	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 9)	