



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
**МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ**



**ПРАВИЛНИК**  
**О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ**  
**РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**  
**УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ – МАШИНСКОГ**  
**ФАКУЛТЕТА**

БЕОГРАД, 2023.

На основу члана 75 став 11 Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр 88/2017, 73/2018, 27/2018, 67/19, 6/2020-др закони, 11/2021-аутентично тумачење, 67/21 и 67/2021-др. закон) и члана 64. Статута Машинског факултета у Београду - пречишћен текст (бр. 1136/4 од 28.06.2021. године) и Одлуке о изменама и допунама Статута (бр. 239/6 од 17.02.2023. године), Наставно-научно веће Универзитета у Београду - Машинског факултета, на седници одржаној дана 28.09.2023 године, донело је

## **ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

Универзитета у Београду – Машинског факултета

### **А. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ**

#### **Члан 1.**

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника (у даљем тексту: Правилник) уређују се начин и поступак студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника Универзитета у Београду - Машинског факултета (у даљем тексту: Факултет).

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење без обзира на то да ли се користе у мушком или женском граматичком роду и односе се подједнако на све родове.

#### **Члан 2.**

Студентско вредновање педагошког рада наставника и сарадника Факултета (у даљем тексту: вредновање педагошког рада) спроводи се у циљу редовног праћења, контроле и унапређења квалитета наставног процеса, као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Факултету.

Вредновање педагошког рада спроводи се и ради стицања увида о ставу студената о педагошком раду наставника и сарадника, док се оцена о резултатима педагошког рада узима у обзир приликом избора у звање, у складу са општим актом који регулише услове за избор у звања наставника и сарадника.

Факултет је дужан да информисе студенте о предмету, циљу и значају студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника.

#### **Члан 3.**

Поступак вредновања педагошког рада спроводи се за све наставнике и сараднике који изводе наставу на студијским програмима Факултета.

Организовање и спровођење вредновања педагошког рада спроводи Центар за квалитет наставе и акредитацију, Комисија за осигурање квалитета наставе, Поткомисија за организовање и спровођење поступка вредновања педагошког рада (у даљем тексту: Поткомисија) коју образује Наставно-научно веће Факултета у складу са Правилником о раду Центра за квалитет наставе и акредитацију.

Услове и средства за финансирање, организовање и спровођење вредновања педагошког рада

обезбеђује Факултет.

## **Б. НАЧИН СПРОВОЂЕЊА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА**

### **Члан 4.**

Вредновање педагошког рада спроводи се попуњавањем анкете на обрасцу који је саставни део овог Правилника – Образац 1.

Анкета се спроводи електронским путем коришћењем Студентског сервиса, на начин који обезбеђује анонимност и могућност само једног попуњавања анкете.

Поткомисија може у случају потребе да, поред анкете из става 1 овог члана, спроведе додатно вредновање педагошког рада.

Анкета из става 1 овог члана је упитник који поред општих података о студенту, наставнику или сараднику и предмету, садржи елементе релевантне за вредновање педагошког рада наставника и сарадника, као и елементе везане за оптерећење студента у виду седмичног броја сати који су у просеку били потребни за реализацију активности на предмету ван часова активне наставе.

Студент у анкети, у ставкама од 5 до 18 свој степен слагања изражава означавањем бројева од 1 (уопште се не слажем) до 5 (у потпуности се слажем), односно означавањем броја 6 (не могу да проценим). Студент на питања у ставкама под бројем 19 и 20 свој степен слагања изражава означавањем бројева од 1 (уопште нисам) до 5 (у потпуности јесам), односно означавањем броја 6 (не могу да проценим).

На крају анкете, студент може у одговарајућем простору дати свој коментар, примедбу или предлог.

### **Члан 5.**

Анкета из члана 4 овог Правилника спроводи се:

1. За јесењи семестар почевши од тренутка почетка пријаве испита за јануарски испитни рок закључно са тренутком завршетка пријаве испита за фебруарски испитни рок;
2. За пролећни семестар почевши од тренутка почетка пријаве испита за јунски испитни рок закључно са тренутком завршетка пријаве испита за јулски испитни рок.

Студент не може приступити пријави испита уколико није попунио анкету.

### **Члан 6.**

Анкета је анонимна.

Вредновање педагошког рада наставника и сарадника обављају студенти који су у текућој школској години први пут слушали конкретан предмет и у оквиру њега испунили предиспитне обавезе.

Вредовање педагошког рада сваког наставника и сарадника врши се за сваки предмет посебно.

Попуњавање анкете је обавеза студента и представља услов за упис наредне школске године.

Саставни део анкете је упутство за њено попуњавање.

Факултет је дужан да благовремено информисхе студенте о предмету, циљу и значају анкете.

## **В. ОБРАДА И РАЗМАТРАЊЕ РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ**

### **Члан 7.**

Подаци из попуњених анкета се обрађују и уносе у индивидуални статистички извештај на обрасцу који је саставни део овог Правилника - Образац 2.

На крају извештаја из става 1 овог члана, даје се укупна просечна оцена наставника или сарадника чији је педагошки рад вреднован од стране студената, за сваки предмет.

Појединачне просечне оцене и укупна просечна оцена изражавају се преко аритметичке средине.

Оцена из става 2 овог члана изражава мишљење студената о педагошком раду наставника или сарадника и узима се у обзир у поступку избора у звање.

### ***Извештај о резултатима студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника***

### **Члан 8.**

Након спроведене анкете за сваки семестар Поткомисија врши обраду података из попуњених анкета и креира Извештај о резултатима вредновања педагошког рада за дати семестар.

Извештај садржи:

1. Збирне резултате вредновања педагошког рада на Факултету у датом семестру, на обрасцу који је саставни део овог Правилника – Образац 4;
2. Индивидуалне статистичке извештаје за све наставнике и сараднике у датом семестру у складу са чланом 7 овог Правилника;
3. Преглед укупне просечне оцене и броја попуњених анкетних образаца за сваког наставника и сарадника чији педагошки рад је вреднован од стране студената у датом семестру, сортиран по катедрама.

Извештај из претходног става разматра Наставно-научно веће Факултета.

Наставник и сарадник чији је педагошки рад вреднован добија комплетне резултате анкете који се односе на њега путем радног материјала за Наставно-научно веће.

### **Члан 9.**

Након спроведене анкете за пролећни семестар Поткомисија врши обраду података из попуњених анкета и креира Извештај о резултатима вредновања педагошког рада на Факултету за школску годину.

Извештај садржи:

1. Збирне резултате вредновања педагошког рада на Факултету у школској години на обрасцу који је саставни део овог Правилника – Образац 3;
2. Преглед укупне просечне оцене и броја попуњених анкетних образаца за сваког наставника и сарадника чији педагошки рад је вреднован од стране студената у току школске године сортиран по опадајућој просечној оцени;

3. Просечну оцену која представља границу испод које просечне оцене спадају у 2,5% најнижих просечних оцена у школској години у којој је вредновање спроведено на Факултету.

#### **Члан 10.**

Ради остваривања надлежности Универзитета у области обезбеђења квалитета, Факултет је у обавези да достави збирни извештај о вредновању педагошког рада на Факултету за претходну школску годину.

Извештај из става 1 овог члана Факултет доставља Универзитету у Београду до 15. децембра на обрасцу који је саставни део овог Правилника – Образац 3.

На изричит захтев Универзитета у Београду, Факултет доставља и индивидуалне статистичке извештаје о вредновању педагошког рада из члана 7 овог Правилника.

#### ***Корективне мере***

#### **Члан 11.**

Укупна просечна оцена педагошког рада наставника, односно сарадника сматра се ниском уколико су испуњена следећа два критеријума:

1. Просечна оцена спада у 2,5% најнижих просечних оцена у школској години у којој је вредновање спроведено на Факултету и
2. Просечна оцена је мања од 3.

Укупна просечна оцена сматра се ниском уколико су испуњена оба наведена критеријума из става 1 овог члана.

Уколико је укупна просечна оцена 3 или већа, али не спада у 2,5% најнижих оцена просечна оцена се неће сматрати ниском.

Уколико је укупна просечна оцена 3 или већа, али спада у 2,5% најнижих оцена, просечна оцена се неће сматрати ниском.

Израчунавање ниске просечне оцене врши се у складу са Упутством које је саставни део Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 246 од 26.03.2023. године).

#### **Члан 12.**

Шеф одговарајуће катедре на Факултету дужан је да обави разговор са наставником или сарадником чији је педагошки рад оцењен ниском просечном оценом. Шеф катедре и наставник, односно сарадник заједно утврђују корективне мере за побољшање педагошког рада и о томе сачињавају записник.

Уколико је педагошки рад наставника, односно сарадника из става 1 овог члана и у следећем циклусу вредновања оцењен ниском просечном оценом за исти предмет, наставник, односно сарадник је дужан да шефу катедре поднесе писани извештај о свом педагошком раду и предузетим мерама за побољшање из става 1 овог члана, као и разложима због којих по мишљењу наставника мере нису дале очекиване резултате.

На основу писаног извештаја из става 2 овог члана, продекан за наставу заједно са шефом

катедре, утврђује нове корективне мере за побољшање педагошког рада наставника односно сарадника и о томе обавештава Наставно-научно веће Факултета.

#### **Члан 13.**

Уколико је педагошки рад наставника, односно сарадника оцењен ниском просечном оценом наведено може бити основ за покретање поступка утврђивања дисциплинске одговорности наставника или сарадника, у складу са Правилником о раду Машинског факултета (*број 1770/3 од 15.11.2022. године*).

#### **Члан 14.**

Целокупна документација о спроведеној анкети чува се у архиви Центра за квалитет наставе и акредитацију.

#### **Члан 15.**

На све што није регулисано овим Правилником примењиваће се одредбе Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника Универзитета у Београду (*„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 246 од 26.03.2023. године*).

### **Г. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ**

#### **Члан 16.**

Овај Правилник ступа на снагу даном његовог усвајања на Наставно-научном већу Факултета, а примењује се од школске 2023/2024. године.

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о студентском вредновању педагошког рада наставника-пречишћен текст (*бр. 303/7 од 09.02.2017. године*).

Председник Наставно-научног већа  
Машинског факултета

проф. др Владимир Поповић

Образац 1

### Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника

Анкета се односи на вредновање педагошког рада наставника и сарадника на наставном предмету који сте слушали. Молимо вас да што искреније одговорите на сва постављена питања. Анкета је потпуно анонимна и одговори ће се користити за унапређење квалитета наставног процеса на Универзитету у Београду.

Сви појмови употребљени у овој анкети у мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Назив наставног предмета који оцењујете: \_\_\_\_\_ (Систем задаје)

Колико вам је сати седмично у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету ван часова активне наставе на Факултету? \_\_\_\_\_ (Уноси се цео број у опсегу 1-8)

1. Наставник/сарадник: (Бира се из падајућег менија на основу извештаја катедре о обављеној настави)

2. Ваш статус, по начину финансирања студија:

буџетски

самофинансирајући

3. Просечна оцена у досадашњем току студирања:

6-6,50

6,51-7,50

7,51-8,50

8,51-9,50

9,51-10

немам положене испите

4. На колико часова на овом курсу сте присуствовали?

на мање од 30%

између 30% и 70%

на преко 70%

Молимо вас да за сваку понуђену тврдњу одредите ваш степен слагања означавањем одговарајуће вредности на скали од 1 (уопште се не слажем) до 5 (у потпуности се слажем). Уколико за неку тврдњу уопште не можете да одредите степен слагања, одаберите опцију „не могу да проценим“.

5. На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.

Уопште се не  
слажем

1

2

3

4

У потпуности  
се слажем

5

Не могу да  
проценим  
6

6. Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.

Уопште се не  
слажем

1

2

3

4

У потпуности  
се слажем

5

Не могу да  
проценим  
6

7. Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

8. Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

9. Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

10. Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

11. Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

12. Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

13. Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

14. Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6

15. Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.

Уопште се не слажем				У потпуности се слажем	Не могу да проценим
1	2	3	4	5	6



16. Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.

Уопште се не слажем					У потпуности се слажем	Не могу да проциним
1	2	3	4	5	6	

17. Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.

Уопште се не слажем					У потпуности се слажем	Не могу да проциним
1	2	3	4	5	6	

18. Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.

Уопште се не слажем					У потпуности се слажем	Не могу да проциним
1	2	3	4	5	6	

19. Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?

Уопште нисам					У потпуности јесам	Не могу да проциним
1	2	3	4	5	6	

20. Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?

Уопште нисам					У потпуности јесам	Не могу да проциним
1	2	3	4	5	6	

21. Уколико имате било какав коментар, примедбу или предлог, молимо вас да их наведете у пољу испод.

---

---

---

Образац 2

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О  
ВРЕДНОВАЊУ У ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ  
САРАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет	
Студијски програм	
Назив предмета	
Име и презиме наставника/сарадника	
Број студената који је учествовао у вредновању	

<b>Тврдње</b>	<b>Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)</b>
На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	
Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	
Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	
Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	
Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	
Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	
Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	
Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	
Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	
Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	
Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	
Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	
Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	
Вредновање студентских радова и активности је било праведно и смислено.	
Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	
Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>	

Образац 3

**ЗБИРНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ  
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет	
Укупан број наставника и сарадника чији је педагошки рад вреднован	
Укупан број предмета	
Укупан број студената који је учествовао у вредновању	
Укупна просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника	

Уколико сте имали потешкоће у спровођењу анкете, наведите их:	
Уколико имате предлог за побољшање, наведите га:	
Да ли спроводите додатно вредновање (анкетирање)?	ДА                      НЕ
Уколико спроводите додатно вредновање, приложите анкету:	

Образац 4

**ЗБИРНИ РЕЗУЛТАТИ СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И  
 САРАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ – МАШИНСКОГ ФАКУЛТЕТА**

Анкета за семестар	
Период анкетирања	
Број студената који је учествовао у вредновању	
Број наставника чији је педагошки рад вреднован	
Број сарадника чији је педагошки рад вреднован	
Укупан број предмета	

<b>Тврдње</b>	<b>Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)</b>
На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	
Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	
Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	
Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	
Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	
Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	
Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	
Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	
Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	
Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	
Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	
Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	
Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	
Вредновање студентских радова и активности је било праведно и смислено.	
Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	
Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>	