

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
- МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ -
Број: 603/2
Датум: 14.05.2020. године
Београд, Краљице Марије 16

ЗАПИСНИК

СА ЕЛЕКТРОНСКЕ СЕДНИЦЕ НАСТАВНО НАУЧНОГ ВЕЋА ННВ10/1920

У складу са Наредбом о забрани окупљања у РС на јавним местима у затвореном простору ("Сл. гласник РС", бр. 66/2020), као и Смерница за одржавање седница органа и тела Универзитета и факултета за време ванредног стања од 22.04.2020. године, а због хитности доношења одлука и потребе заштите здравља и безбедности запослених, као и забране јавних окупљања на јавним местима у затвореном простору -када се истовремено окупља више од 50 лица, одржана је електронска седница ННВ-а путем изјашњавања мејлом.

Дневни ред:

тачка 3. Наставна питања

3.1. Измена Календара наставе и испита у школској 2019/2020.

3.2. Календар реализације Пријемног испита за упис на ОАС у школској 2020/2021. години

3.3. Начину реализације испитног рока

тачка 5. Докторске дисертације

5.1.1. Обавештење о пријави кандидата (Милош Радојевић)

5.2.1. Усвајање реферата о испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације, одобравање теме и именовање ментора (Стефан Рудаковић)

5.7.1. и 5.7.2. Усвајање реферата Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације (Милош Ивошевић и Новица Јанковић)

Тачка 9.

Ангажовање истраживача и студената докторских студија (Катарина Чолић)

Гласало је 133 члана ННВ до 15,00 часова, а након 15,00 часова гласало је још 16 чланова ННВ.

Од укупно 192 члана ННВ, гласало је 144 члана „за“ по свим тачкама дневног реда, осим пет чланова који су гласали „против“ тачке 3.3. у оквиру наставних питања, „уздржаних“ гласова није било.

Гласали су: проф. др Радивоје Митровић, проф. др Љубодраг Тановић, проф. др Александар Симоновић, проф. др Милан Гојак, проф. др Радица Прокић Цветковић, проф. др Оливера Поповић, асистент Драган Стаменковић, проф. др Владимир Стевановић, проф. др Иван Костић, проф. др Милош Недељковић, проф. др Драган Лазић, проф. др Зоран Митровић, доц. др Војислав Симоновић, проф. др Милета Ристивојевић, проф. др Милан Петровић, проф. др Срђан Бошњак, проф. др Александар Ђоћић, проф. др Војкан Лучанин, проф. др Александар Јововић, проф. др Нина Анђелић, проф. др Марко Милош, проф. др Бојан Бабић, проф. др Драган Туцаковић, проф. др Ненад Миљић, проф. др Никола Дондур, проф. др Предраг Елек, проф. др Игор Бачкалов, асистент Маја Росић, асистент Милош Седак, наставник страног језика др Тијана Васић Павловић, асистент Ивана Медојевић, доц. др Жарко Мишковић, асистент Никола Воркапић, проф. др Добрила Шкатарић, асистент Срђан Милић, асистент Дејан Јефтић, проф. др Драган Милковић, доц. др Владимир Јовановић, доц. др Петар Мандић, проф. др Александар

Пејчев, доц. др Ивана Тодић, проф. др Вера Павловић, проф. др Божидар Росић, проф. др Иван Аранђеловић, проф. др Невена Стевановић, проф. др Мирјана Мисита, проф. др Миодраг Спалевић, проф. др Зоран Миљковић, проф. др Јасмина Јовановић, проф. др Михаило Лазаревић, проф. др Зоран Радаковић, доц. др Бранислава Јефтић, проф. др Томислав Стојић, проф. др Бранислав Попконстантиновић, проф. др Мирко Коматина, проф. др Милан Лечић, доц. др Никола Давидовић, проф. др Весна Милошевић Митић, асистент Срђан Отовић, асистент Александар Димић, проф. др Иван Благојевић, доц. др Немања Зорић, асистент Милена Отовић, доц. др Александар Томовић, проф. др Александар Грбовић, проф. др Александра Васић Миловановић, доц. др Милан Бањац, проф. др Радиша Јовановић, доц. др Милош Марковић, асистент Ивана Цветковић, проф. др Горан Шиниковић, доц. др Тамара Бајц, проф. др Александар Миливојевић, доц. др Никола Карличић, проф. др Саша Живановић, проф. др Снежана Милићев, проф. др Радован Пузовић, проф. др Сања Миливојевић, проф. др Милорад Милованчевић, доц. др Никола Момчиловић, доц. др Горан Воротовић, проф. др Александар Седмак, доц. др Ненад Коларевић, проф. др Драган Милановић, проф. др Оливера Јеремић, доц. др Радослав Радуловић, проф. др Зоран Стаменић, доц. др Емил Вег, проф. др Божица Бојовић, проф. др Александар Обрадовић, проф. др Србислав Генић, проф. др Петар Петровић, проф. др Зоран Трифковић, проф. др Ђорђе Чантрак, асистент Андрија Петровић, асистент Владимир Зарић, асистент Горан Петровић, проф. др Никола Младеновић, доц. др Драган Кнежевић, проф. др Јелена Илић, проф. др Александар Петровић, асистент Огњен Стаменковић, асистент Милан Раковић, асистент Невена Аранђеловић, проф. др Драгослава Стојиљковић, проф. др Драган Марковић, доц. др Дарко Раденковић, проф. др Живана Јаковљевић, проф. др Весна Спасојевић Бркић, проф. др Марко Обрадовић, проф. др Ненад Косанић, проф. др Бранислав Ракићевић, проф. др Лидија Матија, проф. др Дејан Илић, проф. др Ненад Митровић, доц. др Милица Петровић, проф. др Владимир Буљак, проф. др Слободан Радојевић, проф. др Александар Бенгин, доц. др Тони Иванов, асистент Милош Вучић, проф. др Саша Митић, доц. др Славенко Стојадиновић, проф. др Небојша Манић, проф. др Дејан Мицковић, проф. др Игор Балаћ, проф. др Александар Жуњић, доц. др Никола Славковић, проф. др Зорана Јели, проф. др Јелена Сворцан, проф. др Маја Тодоровић, доц. др Ружица Тодоровић, асистент са докторатом др Ана Петровић, асистент Борис Косић, доц. др Урош Милованчевић, проф. др Иван Божић, проф. др Влада Гашић, доц. др Душан Тодоровић, асистент Душан Недељковић, проф. др Огњен Пековић, асистент Ненад Милошевић, доц. др Александар Симић, проф. др Мирјана Стаменић, проф. др Зорица Вељковић, проф. др Наташа Тришовић, проф. др Милорад Моток, проф. др Милан Калајџић, доц. др Јелена Томановић и проф. др Јован Танасковић.

Проф. др Иван Божић је изразио резерву по питању регуларности оваквог начина изјашњавања, а проф. др Радица Прокић Цветковић је гласала „против“ тачке 3.3. Против тачке 3.3. су гласали још и:

Проф. др Зорана Јели: „После детаљно проученог материјала за седницу ННВ без примедби се слажем са тачкама дневног реда 3.1, 3.2, 5 и 9. У оквиру тачке 3.3 начелно се слажем са великим бројем мера осим са 2 ставке и то: 1. Смањење градива приликом испитивања за 30%, то не долази у обзир, градиво које испитујем је већ на минимуму инимума и нема простора за смањивање. 2. Увођење новог испитног рока Октобар 2, који би био регуларан испитни рок (захтев студентског парламента). Наставу смо ова два месеца ванредног стања одржавали електронским путем и свело се на наставу један на један са студентима (предмет Инжењерска графика је масован предмет прве године и извођење наставе један на један је физички веома захтевно и одузима превише времена и професорима и асистентима). Ко је од студената желео да научи и положи то је већ урадио (ми смо организовалаи и on-line полагања) или ће урадити у јунском испитном року уз 3 недеље консултација (и то ћу да радим сваки радни дан уз електронску пријаву студената који долазе са најавом доласка дан раније). Октобар 2 је рок у коме долазе студенти који нису хтели да уче и не видим смисао у одржавању тог рока уопште, а посебно у продуженом облику. Остали предмети које држим су изборни и студенти их угалвном полажу у прва два или три рока (после тога се и губи смисао полагања, зашто су бирали предмете које неће да уче).“

Проф. др Боја Бабић: „12. 05. 2020. смо мејлом обавештени да се организује електронска седница ННВ и да је изјашњавање до четвртка 14.05.2020. до 15 часова, при томе није дат термин од када се гласа. Многи чланови Катедре за производно машинство су гласали истог дана (12.05.2020.) и више нису проверавали материјале на сајту. Испоставило се да су неки материјали додати 13.05., дакле након што су се поједини чланови Катедре, а вероватно и

осталих катедри изјаснили. При томе нисмо добили обавештење да су додавани материјали и тачке дневног реда.

Наш став је да се не може сматрати да смо гласали "за" тачку 3.3 за коју нисмо ни знали док данас нисмо добили извештај о гласању у којем се наводи да је било гласова против везано за ту тачку дневног реда. За одређене предмете Катедре су већ заказане активности за које се у "тачки 3.3" дају препоруке да се реализују другачије, а тек данас сазнајемо за те препоруке.

Као шеф Катедре сам преузео одговорност и одобрио да се већ планиране и заказане активности реализују, тј. да се не отказују, што сматрам да не би било одговорно према студентима који су већ обавештени о томе. Као што знате из детаљних извештаја о раду које смо вам редовно слали током трајања ванредног стања, Катедра за производно машинство је врло одговорно реализовала све наставне активности у складу са упутствима која смо добијали благовремено. Са таквим начином рада настављамо, и у сада релаксираним околностима, тако да не можемо ad hoc да мењамо већ заказане активности и на тај начин реметимо и планове студената.“

Проф. др Игор Балаћ: „Обраћам вам се јавно (у смислу „електронске дискусије“) а по основу мејла проф. Бабића који је он упутио свим члановима ННВ. Обавештавам вас да сам и ја сам међу онима који су на "електронској седници ННВ", а на основу материјала достављеног у уторак 12.05. гласали ЗА све оно што је у том материјалу (постављеном у уторак 12.05.) постојало као предмет гласања. На жалост, како је проф. Бабић констатовао, у среду 13.05 је волшебно међу материјал за ННВ додато и 5 нових фајлова међу којима је и, по мени, споран ЗАХТЕВ Студентског парламента (у прилогу). Сматрам да је тај ЗАХТЕВ споран из следећих разлога:

- ПРВО: сама форма обраћања у смислу да је то ЗАХТЕВ и то УЛТИМАТИВНИ (у последњем пасусу стоји: ...и бићемо истрајни док се сви горе наведени захтеви не испоштују на свим катедрама ...) , мислим да једноставно није "пристојна" за академску средину те да га у тој форми ННВ и не треба разматрати. - ДРУГО: ЗАХТЕВ је заведен на архиви МФ 11.05. а у материјал за ННВ је накнадно "додат" 13.05.(ово је просто је невероватно знајући да нам "промтно" шаљете "разна" обавештења и сл.). Даље, читајући уводно оразложење ЗАХТЕВА, у другом пасусу стоји забрињавајућа тврдња: ... да се поједини професори нису потрудили да студентима обезбеде онлајн или снимљена предавања...Ако је ова тврдња тачна онда донекле и могу да разумем зашто постоји један овакав захтев али и даље мислим да је форма непримерена. На основу претходно наведених чињеница, а имајући у виду да као члан ННВ нисам адекватно обавештен ШТА ТАЧНО ЈЕСТЕ ПРЕДМЕТ ГЛАСАЊА на „електронској седници ННВ“ , желим да у Записник са седнице уђе ова моја „електронска дискусија“ као и обавештење мој глас НИЈЕ ДАТ за тачку 3.3., и НИЈЕ ДАТ да се усвоји спорни ЗАХТЕВ. За све остало можете сматрати да сам САГЛАСАН.“

Доц. др Милан Бањац: „Слажем се са претходним коментарима везаним за изјашњавање по нејасно формулисаој тачки 3.3. Није јасно стављено до знања за шта се гласа, пошто је материјал достављен накнадно.

Изгледало је као да је та тачка везана за техничке ствари око испитног календара, а не за накнадно достављен документ. Стога се придружујем молби да у записник уђе да се изјашњавам "ПРОТИВ" по питању тачке 3.3.“

ЗАПИСНИЧАР

Љубица Сладојевић Вершеги

ДЕКАН
МАШИНСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Радивоје Митровић